Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **98956** (CE:**141014372-221198-210823082348**), že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **8** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **Žádné**

Ověřující osoba: **Anna Šejdlová**

Vystavil: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

v Praze dne **23.08.2021 08:23:48**





Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2

Spis. zn. SZ/MPSV-2020/236516-911
Č. j. MPSV-2021/138446-911

Vyřizuje: Mgr. Anna Šejdlová
Tel. 950 192 363

R o z h o d n u t í

Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, projednalo podle ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání ve věci účastníka řízení: **Ing. Martin Kadlas**, narozený dne 26.05.1950, trvale bytem Koněvova 910/61, 130 00 Praha 3, proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky - krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 16.11.2020, č. j. 17398/2020/AAC, kterým nebyl přiznán příspěvek na péči na základě žádosti podané dne 15.04.2020, pod č. j. 8240/2020/AAC, a rozhodlo

t a k t o :

Podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se odvolání **z a m í t á** a výše uvedené rozhodnutí se **p o t v r z u j e.**

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným rozhodnutím nebyl panu Ing. Martinovi Kadlasovi (dále jen „účastník řízení“ nebo „posuzovaný“) na základě posudku Lékařské posudkové služby Pražské správy sociálního zabezpečení přiznán příspěvek na péči. Z odůvodnění tohoto rozhodnutí vyplývá, že účastník řízení nebyl shledán osobou, která se podle ustanovení § 8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby. V posudku o zdravotním stavu – posouzení stupně závislosti osoby bylo posudkovým lékařem stanoveno, že účastník řízení potřebuje z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu pomoc při následujících základních životních potřebách: péče o domácnost.

Proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení včasné a přípustné odvolání, v němž uvádí, že nebylo provedeno žádné osobní šetření, nebylo přihlédnuto k písemným vyjádřením, nebylo bráno na zřetel, že dva roky (úklid, nákupy, stravu) zajišťuje Křížovnická pečovatelská služba, Platnéřská 4, Praha 1. Dále uvádí aktuální přehled svých hlavních chorob a vyjadřuje se ke zvládání základních životních potřeb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek a LPS
Oddělení odvolání a správní agendy Praha
Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 28
datová schránka: xzabm44
e-mail: rosa.hmp@mpsv.cz, www.mpsv.cz

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „odvolací orgán“) bylo odvolání projednáno.

Relevantní právní úpravu v dané věci představuje především ustanovení § 9 zákona o sociálních službách, podle něhož při posuzování stupně závislosti se hodnotí schopnost zvládat tyto základní životní potřeby: a) mobilita, b) orientace, c) komunikace, d) stravování, e) oblékání a obouvání, f) tělesná hygiena, g) výkon fyziologické potřeby, h) péče o zdraví, i) osobní aktivity, j) péče o domácnost (odst. 1), přičemž při hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby se hodnotí funkční dopad dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu na schopnost zvládat základní životní potřeby; přitom se nepřihlíží k pomoci, dohledu nebo péči, která nevyplývá z funkčního dopadu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu (odst. 4),a pro uznání závislosti v příslušné základní životní potřebě musí existovat příčinná souvislost mezi poruchou funkčních schopností z důvodu nepříznivého zdravotního stavu a pozbytím schopnosti zvládat základní životní potřebu v přijatelném standardu.

Bližší vymezení schopností zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení upravuje vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Příloha 1 této vyhlášky upravuje určitý základní rozsah zvládání základních životních potřeb a vymezuje aktivity, které by měl žadatel o příspěvek na péči zvládat, aby byl schopen si samostatně obstarat konkrétní životní potřebu. Je přitom potřeba zdůraznit, že zákon o sociálních službách vyžaduje pro případné přiznání stupně závislosti neschopnost zvládání základních životních potřeb v přijatelném standardu, tj. pouze v určitém základním rozsahu, nikoliv v rozsahu, v jakém by si tyto potřeby byla posuzovaná osoba schopna obstarávat v případě absence zdravotního postižení.

Dle ustanovení § 25 odst. 1 zákona o sociálních službách, provádí krajská pobočka Úřadu práce pro účely posuzování stupně závislosti sociální šetření, při kterém se zjišťuje schopnost samostatného života osoby v přirozeném sociálním prostředí. Sociální šetření provádí příslušná krajská pobočka Úřadu práce také v průběhu hospitalizace osoby ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče, jestliže je této osobě poskytována u jednoho nebo postupně u více poskytovatelů zdravotních služeb následná nebo dlouhodobá lůžková péče pro tutéž nemoc nebo úraz trvající nepřetržitě déle než 60 dnů; podmínkou je, že tato skutečnost byla oznámena a doložena podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) citovaného zákona. Podle ustanovení § 25 odst. 3 zákona o sociálních službách, při posuzování stupně závislosti osoby vychází okresní správa sociálního zabezpečení (v Praze Pražská správa sociálního zabezpečení) ze zdravotního stavu osoby doloženého nálezem vydaným poskytovatelem zdravotních služeb, z výsledku sociálního šetření a zjištění potřeb osoby, popřípadě z výsledků funkčních vyšetření a z výsledku vlastního vyšetření posuzujícího lékaře.

Odvolací orgán vyžádal povinný podklad pro rozhodnutí o odvolání – posudek o zdravotním stavu účastníka řízení od Posudkové komise Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky, oddělení výkonu posudkové služby Praha (dále jen “PK MPSV“).

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

PK MPSV ve složení předsedkyně MUDr. Libuše Kaplanová, odborný lékař z oboru ortopedie MUDr. Pavel Korynta a tajemnice Miroslava Prokopová vypracovala posudek o zdravotním stavu pro účely příspěvku na péči. K vypracování posudku byl prostudován posudkový spis Pražské správy sociálního zabezpečení Praha 3, spis odvolacího orgánu: oddělení odvolání a správní agendy Praha včetně odvolání, sociální šetření provedené krajskou pobočkou Úřadu práce ze dne 10.05.2020.

V posudku e. č. 2020/2722-PH, ze dne 21.01.2021, byl ke zdravotnímu stavu účastníka řízení a jeho závislosti na pomoci jiné fyzické osoby konstatován posudkový závěr, že od data 01.04.2020 a i k datu vydání napadeného rozhodnutí nešlo o osobu starší 18 let věku, která se podle § 8 odst. 2 zákona o sociálních službách, ve znění zákona č. 366/2011 Sb., považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby. Z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu vyžadovala každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby, nebyla však neschopna zvládat aspoň tři nebo čtyři základní životní potřeby.

Z vlastního posudkového zhodnocení vyplývá, že PK MPSV prostudovala spisovou dokumentaci včetně v ní obsažených lékařských nálezů i námitky uvedené v odvolání. Na základě uvedených skutečností a s přihlédnutím k závěru lékaře Lékařské posudkové služby Pražské správy sociálního zabezpečení, ke zjištění ze sociálního šetření a k odvolání posuzovaného vypracovala PK MPSV hodnocení schopností zvládat jednotlivé základní životní potřeby. PK MPSV ale především vycházela ze zjištěných funkčních důsledků zdravotního postižení. PK MPSV konstatuje, že zdravotní stav posuzovaného hodnotí jako dlouhodobě nepříznivý, omezující schopnosti nutné ke zvládání životních potřeb.
Posuzovaný byl v době rozhodné pro posouzení ve věku 70 let a byl sledován pro celou řadu onemocnění uvedených v diagnostickém přehledu v posudku e. č. 2020/2722-PH. Starobní důchodce, předtím PC analytik, rozvedený, žil sám v bytě ve 2. patře bez výtahu. V popředí klinického obrazu byla zhoršená lokomoce při oboustranné gonarthrose, obezitě a dekondici. Podle obj. vyšetření praktickým lékařem byl jeho psychický stav i duševní schopnosti přiměřené, byl plně orientovaný, smyslová postižení (hypacusis a věkem podmíněná makul. degenerace) nebyla limitující, kardiopulmonálně byl kompenzovaný, orientační neurol. nález bez patologie, nebyly popsány svalové atrofie či parézy. Byl kontinentní. Stoj samostatný, chůze s oporou vycházkové hole nebo 2 fr. holí. Podle ortopedického nálezu popsána arthrotická defigurace kolenních kloubů – více vpravo, bez známek instability, hybnost oboustranně 5-150°. Na rtg oboustr. vymizení mediálních štěrbin a deformace kondylů, osteofyty, femoropatel. arthrosa. Indikován k TEP.
Na základě takto objektivizovaného zdravotního stavu hodnotí PK MPSV shodně s hodnocením první instance a posudkově maximálně vstřícně jako nezvládnutou základní potřebu pouze péči o domácnost a to pouze z důvodu dlouhodobého využívání pečovatelské služby (to, že klient neumí vařit, není pro posouzení rozhodné, vaření se lze naučit, a ostatních sledovaných úkonů, jako nakládání z penězi, manipulace s předměty denní potřeby atp. včetně udržování pořádku by klient měl být dle PK MPSV schopen i při svých zdravotních hendikepech samostatně zvládat).
I k uznání dalších základních životních potřeb jako nezvládnutých neshledala PK MPSV žádné objektivní důvody vyplývající ze zdravotního stavu posuzovaného,

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

protože nebyla prokázána příčinná souvislost mezi udávanou poruchou funkčních schopností z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu a pozbytím schopnosti zvládat tyto základní životní potřeby v přijatelném standardu, případně s použitím facilitátorů.
Vyjádření k námitkám v odvolání:

- Před jednáním s ním nebylo provedeno žádné osobní šetření – nebylo z důvodu aktuální epidemiologické situace. Místo toho posuzovaný sám vyplnil dotazník, ve kterém uvedl schopnost zvládat či nezvládat ADL aktivity a na základě tohoto dotazníku spolu se zohledněním lékařských nálezů byl posouzen.
- Údajně nebylo přihlédnuto k jeho písemnému vyjádření – lékař první instance přihlédl dle záznamů z dokumentace k písemnému vyjádření, které ale nevedlo ke změně posudkového závěru.
- Údajně nebylo bráno na zřetel, že základní životní potřeby (nákupy, úklid, strava) mu zajišťuje dva roky pečovatelská služba. Nákupy, úklid a vaření spadá do péče o domácnost, která byla jako nezvládnutá přiznána.
- Přikládá přehled svých diagnóz. Pouhý seznam diagnóz pro posouzení není nikterak relevantní, zohledňuje se funkční dopad jednotlivých diagnóz na schopnost sebeobsluhy.
- Komentář posuzovaného k formuláři nezvládaných životních potřeb je čistě subjektivní, vyplývá z neznalosti posudkové metodiky, uváděné nezvládané potřeby jsou značně nadsazené a nemají oporu v lékařských nálezech.

Shrnutí:
Posuzovaný byl posouzen v nepřítomnosti na základě dostačující zdravotnické dokumentace. Posudkový závěr vychází ze zjištění zdravotního stavu a jeho funkčních důsledků, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Mezi doloženými lékařskými nálezy nejsou rozpory, které by se dotýkaly skutečností významných pro posudkový závěr.
Zdravotní stav a jeho funkční důsledky byly pro účely posudkového závěru zjištěny v rozsahu, který je dostatečný pro použití posudkových kritérií stanovených v právních předpisech, protože byly objektivizovány všechny skutečnosti, týkající se zdravotního stavu nebo funkčních důsledků, významných pro posudkový závěr.

Námitkám uvedeným v odvolání nebylo vyhověno z důvodu objektivizace zdravotního stavu v přiložených lékařských nálezech.
Nález prvoinstančního orgánu se jeví jako odpovídající

K datu vydání napadeného rozhodnutí PK MPSV konstatuje dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a na jeho základě nezvládnutí 1 základní životní potřeby:
- péče o domácnost.

Účastníku řízení byla před vydáním rozhodnutí zaslána kopie výše citovaného posudku PK MPSV, a tím dána možnost vyjádřit se ve lhůtě pěti kalendářních dnů ode dne doručení k podkladům pro vydání rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Převzetí písemnosti je vykázáno doručenkou dne 29.01.2021. Možnosti k vyjádření bylo ve stanovené lhůtě využito.

Dne 29.01.2021 odvolací orgán obdržel vyjádření účastníka řízení, v němž uvádí, že opět nebylo přihlédnuto k vyjádření k základním životním potřebám, nebylo

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

provedeno šetření v místě bydliště. Vyjadřuje se k jednotlivým základním životním potřebám, uvádí přehled hlavních chorob a dokládá lékařské zprávy.

Vzhledem ke skutečnosti, že odvolací orgán musí podle ustanovení § 3 správního řádu, postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, vyžádal u PK MPSV vyhotovení prvního doplňujícího posudku s vyhodnocením námitek účastníka řízení včetně předložených lékařských zpráv.

První doplňující posudek byl vyhotoven dne 20.05.2021 za přítomnosti posudkové lékařky MUDr. Libuše Kaplanové, odborného lékaře z oboru ortopedie MUDr. Pavla Korynty a tajemnice Miroslavy Prokopové. K vypracování doplňujícího posudku byl prostudován posudkový spis Pražské správy sociálního zabezpečení Praha 3, spis odvolacího orgánu: oddělení odvolání a správní agendy Praha včetně odvolání, záznam z předchozího jednání ze dne 21.01.2021 a nově doložené lékařské nálezy (24 listů).

V prvním doplňujícím posudku e. č. 2021/256-PH, ze dne 20.05.2021, byl ke zdravotnímu stavu účastníka řízení a jeho závislosti na pomoci jiné fyzické osoby konstatován posudkový závěr: že od data 01.04.2020 a i k datu vydání napadeného rozhodnutí nešlo o osobu starší 18 let věku, která se podle § 8 odst. 2 zákona o sociálních službách, ve znění zákona č. 366/2011 Sb., považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby. Z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu vyžadovala každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby, nebyla však neschopna zvládat aspoň tři nebo čtyři základní životní potřeby.

Ve vlastním posudkovém zhodnocení je uvedeno, že PK MPSV opětovně prostudovala spisovou dokumentaci včetně všech nově doslaných lékařských nálezů a setrvává na původním posouzení v plném rozsahu.
Nově doložené lékařské zprávy nepřinesly posudkově rozhodné skutečnosti, které by byly podkladem pro přiznání každodenní nutné dopomoci v dalších ADL aktivitách, naopak potvrzují schopnost plné sebeobslužnosti kromě péče o domácnost.
Vyjádření k „Aktuální vyjádření k základním životním potřebám“:
Komentář posuzovaného k formuláři nezvládaných životních potřeb je ryze subjektivní, vyplývá z neznalosti posudkové metodiky, uváděné nezvládané potřeby jsou značně nadsazené a nemají oporu v lékařských nálezech.

K datu vydání napadeného rozhodnutí PK MPSV konstatuje dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a na jeho základě nezvládnutí 1 základní životní potřeby:
- péče o domácnost.

Účastníku řízení byla před vydáním rozhodnutí zaslána kopie výše citovaného prvního doplňujícího posudku PK MPSV, a tím dána možnost vyjádřit se ve lhůtě pěti kalendářních dnů ode dne doručení k podkladům pro vydání rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 správního řádu. Převzetí písemnosti je vykázáno doručenkou dne 21.05.2021. Možnosti k vyjádření bylo ve stanovené lhůtě využito.

Dne 21.05.2021 odvolací orgán obdržel vyjádření účastníka řízení, v němž uvádí, že opět nebylo provedeno šetření v místě bydliště, nebylo přihlédnuto k vyjádření

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

k základním životním potřebám a nebylo přihlédnuto k rozsáhlým zdravotním potížím, které písemně doložil.
Dne 10.06.2021 odvolací orgán provedl sociální šetření v místě bydliště účastníka řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že odvolací orgán musí podle ustanovení § 3 správního řádu, postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, vyžádal u PK MPSV vyhotovení druhého doplňujícího posudku s vyhodnocením námitek účastníka řízení.

Druhý doplňující posudek byl vyhotoven dne 22.07.2021 za přítomnosti posudkové lékařky MUDr. Libuše Kaplanové, odborného lékaře z oboru ortopedie MUDr. Pavla Korynty a tajemnice Mgr. Evy Smékalové, DiS. K vypracování druhého doplňujícího posudku byl prostudován posudkový spis Pražské správy sociálního zabezpečení Praha 3, spis odvolacího orgánu: oddělení odvolání a správní agendy Praha včetně odvolání, sociální šetření provedené odvolacím orgánem ze dne 10.06.2021.

V druhém doplňujícím posudku e. č. 2021/1376-PH, ze dne 22.07.2021, byl ke zdravotnímu stavu účastníka řízení a jeho závislosti na pomoci jiné fyzické osoby konstatován posudkový závěr: nejde o osobu starší 18 let věku, která se podle § 8 odst. 2 zákona o sociálních službách, ve znění zákona č. 366/2011 Sb., považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby. Z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby, není však neschopna zvládat aspoň tři nebo čtyři základní životní potřeby. Tento stav byl i od 01.04.2020.

Ve vlastním posudkovém zhodnocení je uvedeno, že PK MPSV znovu prostudovala spisovou dokumentaci včetně v ní obsažených lékařských nálezů a zohlednila nové sociální šetření, reálně provedené dne 10.06.2021 (předchozí soc. šetření provedeno pouze dotazníkovým způsobem, tato forma byla předmětem námitky posuzovaného).
Podle sociálního šetření z 10.06.2021 mobilitu zvládá v uspokojivém standardu s oporou o hůl či francouzské hole, po bytě bez hole. Jeho smyslová postižení nejsou limitující pro orientaci, jeho duševní kompetence jsou odpovídající. Komunikuje srozumitelně a adekvátně, je schopen písemného projevu, používá mobilní telefon i PC. Stravu si naservíruje, nápoj nalije, sám se nají i napije, stravuje se však nepravidelně (což při jeho přiměřených duševních kompetencích lze chápat jako vlastní volbu, nikoli jako nezvládnutí potřeby). Obleče se sám a je schopen si vybrat oblečení adekvátní společenské situaci či počasí. Je schopen samostatně provádět denní i celkovou hygienu. Rovněž výkon fyziologické potřeby včetně očisty zvládne bez dopomoci. Léky bere samostatně, případné zapomínání by měl být schopen při dostatečných duševních kompetencích řešit formou dávkovače a nastavením budíku. Jeho osobní aktivity odpovídají věku i prostředí, dopomoc při vyřizování úředních záležitostí není každodenní.
Sám se svými penězi hospodaří, předměty denní potřeby dokáže obsloužit, běžné spotřebiče ovládá, nezvládá vaření, nákupy a úklid, tuto činnost pro něj vykonává pečovatelská služba.
Nové lékařské zprávy k doplňujícímu šetření nebyly doloženy.

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

Na základě uvedených skutečností PK MPSV setrvává na předchozím hodnocení v plném rozsahu, posuzovaný potřebuje každodenní dopomoc v oblasti péče o domácnost, v ostatních sledovaných ADL aktivitách je přiměřeně kompetentní a soběstačný.
Pro tuto skutečnost hovoří i fakt, že v listopadu 2020 absolvoval lázeňskou léčbu bez nutnosti doprovodu.
Vyjádření k námitkám v odvolání bylo dostatečně podrobně popsáno v posudku z jednání komise dne 21.01.2021.

K datu vydání napadeného rozhodnutí PK MPSV konstatuje dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a na jeho základě nezvládnutí 1 základní životní potřeby:
- péče o domácnost.

Účastníku řízení byla před vydáním rozhodnutí zaslána kopie výše citovaného druhého doplňujícího posudku PK MPSV, a tím dána možnost vyjádřit se ve lhůtě pěti kalendářních dnů ode dne doručení k podkladům pro vydání rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 správního řádu. Převzetí písemnosti je vykázáno doručenkou dne 27.07.2021. Možnosti k vyjádření nebylo ve stanovené lhůtě využito.

Odvolací orgán konstatuje, že posudek i jeho všechna doplnění byly zpracovány komisí v řádném složení, za účasti posudkové lékařky a dále lékaře specialisty v oboru ortopedie podle povahy zdravotních obtíží účastníka řízení, po studiu podkladové dokumentace včetně předložených lékařských zpráv. Na jejich základě a námitek v odvolání účastníka řízení PK MPSV ve vypracovaném posudku objektivně posoudila schopnost účastníka řízení zvládat každou ze základních životních potřeb v přijatelném standardu. Posudek PK MPSV se shoduje s rozhodnutím správního orgánu prvního stupně v tom, že účastník řízení nezvládá základní životní potřebu péče o domácnost. Posudek obsahuje posudkový závěr, ze kterého vyplývá posouzení zdravotního stavu účastníka řízení se zřetelem k jeho schopnosti zvládat vymezené základní životní potřeby. K tomuto odvolací orgán poznamenává, že stanovení schopnosti zvládat základní životní potřeby nezávisí na volné úvaze příslušného posudkového orgánu, nýbrž musí odpovídat stanoveným posudkovým kritériím vymezeným v příloze č. 1 k vyhlášce č. 505/2006 Sb., v platném znění. Není tak rozhodující pouze konkrétní zdravotní postižení posuzované osoby, ale funkční dopad tohoto zdravotního postižení na schopnost zvládat základní životní potřeby.

Za neschopnost zvládání základní životní potřeby se považuje stav, kdy porucha funkčních schopností dosahuje úrovně úplné poruchy nebo poruchy těžké, kdy i přes využívání zachovaných potenciálů a kompetencí fyzické osoby a využívání běžně dostupných pomůcek, prostředků, předmětů denní potřeby nebo vybavení domácnosti, veřejných prostor nebo s využitím zdravotnického prostředku nelze zvládnout základní životní potřebu v přijatelném standardu. To znamená, že pro účely zákona o sociálních službách se hodnotí funkční dopady zdravotního postižení na schopnost zvládat základní životní potřeby s využitím facilitujících prostředků, které vyrovnávají případné znevýhodnění a napomáhají nebo umožňují samostatnost. Přijatelným standardem se pak rozumí zvládání příslušné základní životní potřeby v kvalitě a způsobem, který je běžný, obvyklý a akceptovatelný, a který umožňuje, aby potřeba byla zvládnuta bez každodenní pomoci jiné osoby.

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5

Dále je třeba uvést, že odvolací orgán není kompetentní se k posouzení zdravotního stavu účastníka řízení vyjadřovat. Není a nemůže být úkolem odvolacího orgánu přezkoumávat věcnou správnost závěrů posudkové komise, neboť k tomu odvolací orgán nemá ani potřebnou (lékařskou) kvalifikaci. Naplnění podmínek nároku na příspěvek na péči a jeho výši dle zákona o sociálních službách je otázkou odbornou (medicínskou) a rozhodnutí odvolacího orgánu tak závisí především na odborném lékařském posouzení. Při absenci posudkově medicínského vzdělání rovněž není v kompetenci odvolacího orgánu kriticky hodnotit soulad či nesoulad posudkových závěrů s jednotlivými lékařskými nálezy. Je třeba uvést, že zatímco zprávy odborných lékařů prokazují skutkový stav věci, resp. celkový zdravotní stav účastníka řízení, posudek PK MPSV prokazuje stav právní, tedy hodnotí konkrétní způsob, kterým lze zjištěný zdravotní stav účastníka řízení aplikovat na příslušná ustanovení právních předpisů v rámci stanovení stupně závislosti. Je věcí posudkového lékaře, a nikoli ošetřujícího lékaře, určit, jaký vliv má určité onemocnění na schopnost zvládat základní životní potřeby pro účely přiznání příspěvku na péči podmíněného dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem.

Odvolací orgán nezpochybňuje nepříznivý zdravotní stav účastníka řízení a potíže, které z tohoto stavu vyplývají, ale posudková kritéria pro přiznání příspěvku na péči v daném období splněna nebyla. Případné nové skutečnosti ohledně zdravotního stavu a s tím související schopnosti zvládat základní životní potřeby může nicméně účastník řízení uplatnit v rámci nové žádosti o příspěvek na péči. V posudkovém řízení pro účely uvedené žádosti by byl posuzován aktuální zdravotní stav účastníka řízení a jeho dopad na schopnost zvládat základní životní potřeby.

Odvolacímu orgánu nezbývá než rozhodnout způsobem uvedeným ve výrokové části rozhodnutí, neboť výsledek posouzení zdravotního stavu účastníka řízení PK MPSV se stanovením stupně závislosti je ve smyslu ustanovení § 28 zákona o sociálních službách, stěžejním zákonným podkladem pro rozhodnutí v odvolacím řízení správním.

P o u č e n í : Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.

V Praze dne 23.08.2021

Andrea Seherová
zástupce vedoucího oddělení

Rozdělovník /rozhodnutí se doručí/:
1) Ing. Martin Kadlas, Koněvova 910/61, 130 00 Praha 3, ID schránky: czkzt4s
2) Úřad práce České republiky – krajská pobočka pro hlavní město Prahu, Kontaktní pracoviště Praha 2 a 3, Bělehradská 214/86, 120 00 Praha 2

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)
VC
MPSV - O91/911-5